

## Declarație comună

**a organizațiilor societății civile din Bulgaria, Croația, Cipru, Cehia, Grecia, Ungaria, Polonia, România și Slovacia către Guvernele acestor state cu privire la introducerea gazului fosil în Regulamentul TEN-E revizuit:**

### **Oprți extinderea infrastructurii pe bază de gaze fosile**

Vă scriem pentru a ne exprima îngrijorarea cu privire la propunerea<sup>1</sup> privind reintroducerea gazelor fosile în Regulamentul revizuit privind infrastructura energetică transeuropeană (TEN-E)<sup>2</sup>. Uniunea Europeană și TEN-E nu trebuie să faciliteze investițiile în infrastructura combustibililor fosili.

Știm că următoarea reuniune a Consiliului Uniunii Europene are loc pe 11 iunie așa că vă îndemnăm să acționați pentru a stopa cheltuirea banilor publici pentru extinderea costisitoare și deja parțial sub-utilizată a infrastructurii pe bază de gaze fosile.

Extinderea utilizării gazelor fosile prin *Proiectele de interes comun* (PIC), care au acces privilegiat la autorizare de mediu și finanțare publică, contrastează puternic cu nevoia urgentă de a reduce radical emisiile de gaze cu efect de seră.

Gazul este un combustibil fosil cu impact climatic major. Acesta contribuie la încălzirea globală înainte chiar de a ajunge la punctul de ardere. Emisiile de metan din gazele fosile se pierd la fiecare etapă, de la extracție la consumator, în cantități suficiente pentru a constitui un pericol climatic enorm<sup>3</sup>. Potrivit Grupului Interguvernamental pentru Schimbări Climatice, deși metanul rămâne mai puțin în atmosferă în comparație cu dioxidul de carbon, acesta încălzește planeta de 86 de ori mai mult decât dioxidul de carbon din cauza potențialului său mai mare de stocare a căldurii. Există dovezi puternice că, atunci când se ia în considerare întregul ciclu de viață, gazele fosile pot avea același impact climatic sau chiar mai mare ca alți combustibili fosili<sup>4</sup>.

Potrivit unui raport recent al ONU, emisiile globale de metan au continuat să crească în ciuda crizei economice recente, deși măsurile de reducere a metanului reprezintă cea mai puternică pârgă și o nevoie urgentă pentru încetinirea schimbărilor climatice<sup>5</sup>. În urma raportului, șeful ONU, António Guterres, a pledat împreună cu alți lideri mondiali, pentru tranziția de la combustibilii fosili la surse regenerabile dacă dorim să evităm un colaps climatic.

Conform raportului Agenției Internaționale pentru Energie, extinderea infrastructurii fosile nu mai trebuie încurajată nicăieri în lume. „Analiza a revizuit toate infrastructurile energetice actuale și în curs de

---

<sup>1</sup> Joint comments from BG, CY, CZ, EL, HU, MT, PL, RO, SK on the inclusion of natural gas in the revised TEN-E Regulation, February 2021

<sup>2</sup> Regulation of the European Parliament and of the Council on guidelines for trans-European energy infrastructure and repealing Regulation (EU) No 347/2013

<sup>3</sup> Toate gazele fosile utilizate în UE sunt legate intrinsec de emisiile de metan. Când emisiile de metan se ridică la peste 3% de-a lungul lanțului de aprovizionare, nu există niciun beneficiu climatic al utilizării gazelor fosile în comparație cu petrolul sau cărbunele.

<sup>4</sup> European Commission, In-Depth Analysis In Support Of The Commission Communication Com(2018) 773, [https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/docs/pages/com\\_2018\\_733\\_analysis\\_in\\_support\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/docs/pages/com_2018_733_analysis_in_support_en_0.pdf)

<sup>5</sup> UN, 2021, Global Assessment: Urgent steps must be taken to reduce methane emissions this decade, <https://www.unep.org/news-and-stories/press-release/global-assessment-urgent-steps-must-be-taken-reduce-methane>

construcție din întreaga lume - și a constatat că acestea vor reprezenta aproximativ 95% din toate emisiile permise conform obiectivelor internaționale climatice în deceniile următoare”<sup>6</sup>.

În plus, potrivit Comisiei Europene, consumul de gaze fosile al UE trebuie să scadă considerabil în următorul deceniu, cu 36% în comparație cu nivelul din 2015, astfel încât UE să își îndeplinească angajamentele climatice.<sup>7</sup>

La fel ca în restul Europei, nici în Europa Centrală și de Est nu este necesară o continuare a extinderii infrastructurii de gaze fosile pentru asigurarea siguranței în aprovizionare, aceasta fiind deja dezavantajoasă din punct de vedere financiar. Evaluările infrastructurii europene existente de gaze fosile au arătat că rețeaua actuală este suficient de rezistentă pentru a satisface o varietate de scenarii viitoare ale cererii de gaze, chiar și în cazul unor situații extreme de întrerupere a aprovizionării<sup>8</sup>.

Un raport recent al Global Energy Monitor a dezvăluit că investițiile publice și private planificate, care se ridică la 87 de miliarde de euro, ar determina creșterea efectivă a capacității UE de import de gaze fosile cu 35%, ceea ce va conduce inevitabil la active blocate, al căror cost va fi suportat în final de consumatori<sup>9</sup>. În plus, chiar și cea mai recentă opinie a agenției de experți din UE - ACER - menționează că, investițiile curente în infrastructura nouă de gaze riscă să creeze numeroase active blocate din cauza lipsei angajamentelor potențialilor consumatori finali de a utiliza aceste creșteri de capacitate<sup>10</sup>.

Trebuie remarcat faptul că până și capacitatea actuală de import este sub-utilizată. De exemplu, terminalele de gaz lichefiat (GNL) au fost utilizate la mai puțin de jumătate din capacitatea lor (rata medie de utilizare este de 46% pentru 2019 și 2020) conform raportului Food & Water<sup>11</sup>.

Cheltuirea banilor contribuabililor pentru infrastructura gazelor fosile înseamnă deturnarea investițiilor de la proiectele de eficiență energetică pe partea cererii și implementarea rapidă a surselor durabile de energie regenerabilă, atât de necesare pentru o decarbonizare reală.

Crearea unui sistem energetic regenerabil în Europa nu ar trebui rezervată doar țărilor bogate. Nicio țară europeană nu ar trebui să rămână în urmă în tranziția către un sistem energetic cu zero emisii. Un viitor sigur și cu locuri de muncă diversificate poate fi realizat, dacă avem curajul să-l punem în practică.

---

<sup>6</sup> IEA, World Energy Outlook 2018, <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2018>

<sup>7</sup> “Planul climatic pentru 2030” sugerează că utilizarea gazelor fosile europene se va [reduce cu 32-37% din consumul final până în 2030](#) și toate scenariile din Strategia pe termen lung a UE au arătat o scădere semnificativă a gazelor fosile cu -60% până la -90% pentru 2050  
[https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/docs/pages/com\\_2018\\_733\\_analysis\\_in\\_support\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/docs/pages/com_2018_733_analysis_in_support_en_0.pdf)

<sup>8</sup> Artelys, 2020, An updated analysis on gas supply security in the EU energy transition, <https://www.artelys.com/wp-content/uploads/2020/01/Artelys-GasSecurityOfSupply-UpdatedAnalysis.pdf>

<sup>9</sup> GEM, 2021, Europe Gas Tracker Report 2021, <https://globaleenergymonitor.org/press-release/proposed-eu-gas-expansion-creates-e87-billion-stranded-asset-risk/>

<sup>10</sup> ACER, 2021, Opinion No 02/2021 of 3 May 2021 on the ENTSOG draft Ten-Year Network Development Plan 2020, <https://acer.europa.eu/Media/News/Pages/ACER-finds-serious-shortcomings-in-ENTSOs%E2%80%99-energy-network-plans.aspx>

<sup>11</sup> F&W, 2021, EU LNG Terminals in Figures: Import Capacities Still Underutilized, <https://www.foodandwatereurope.org/blogs/eu-lng-terminals-in-figures-import-capacities-still-underutilized/>

Vă solicităm de urgență să susțineți măsuri care să contribuie cu adevărat la o tranziție energetică justă și rapidă, aliniată obiectivelor Acordului climatic de la Paris. Vă invităm să votați împotriva includerii infrastructurii de gaze fosile în regulamentul TEN-E revizuit.

Cu stimă,

**Din partea societății civile din România:**

Bankwatch România

Greenpeace

2Celsius

WWF România

Declic

**Din partea societății civile din Bulgaria, Croația, Cipru, Cehia, Grecia, Ungaria, Polonia și Slovacia:**

CEE Bankwatch Network

Priatelja Zeme - CEPA, Slovacia

Extinction Rebellion, Slovacia

Spoločnosť ochrany spotrebiteľov (S.O.S.), Slovacia

Za Zemiata, Bulgaria

CEPTA - Centre for sustainable alternatives, Slovacia

Terra Hub, Croatia

Association Žmergo, Croatia

NGO "Eko-Zadar", Croatia

Friends of the Earth Cyprus, Cipru

The Alliance of the Associations Polish Green Network, Polonia

Institute for Political Ecology, Croatia

Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA, Polonia

Děti Země, Cehia

The Climate Collective, Grecia

Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode, Croatia

WWF Adria, Croatia

Avli, Cipru

ARION-Cetacean Rescue and Rehabilitation Research Center, Grecia

Naturefriends Greece, Grecia

Clean Air Action Group, Ungaria

Energiaklub Climate Policy Institute and Applied Communication, Ungaria

NESEHNUTÍ, Cehia

TERRA CYPRIA, Cipru

Re-set: platform for social-ecological transformation, Cehia

The Green Tank, Grecia

Centre for Transport and Energy, Cehia

Green Policy Institute, Bulgaria

WWF Greece, Grecia

Brod Ecological Society-BED, Croatia

Mediterranean Institute for Nature and Anthropos, Grecia

Society for sustainable development design, Croatia

CALLISTO, Wildlife and Nature Conservation Society, Grecia

Ecological Institute Veronica, Cehia

MKO, Grecia

Hellenic Society for the Protection of Nature, Grecia

Eko-Eko, Croatia

Scientists for Climate - Croatia, Croatia

ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΡΙΑ ΖΩΗ, Grecia

MEDASSET, Grecia

Zelena akcija/Friends of the Earth Croatia, Croatia

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Polonia

Zielony Instytut, Polonia

Polish Ecological Club Mazovian Branch, Polonia

Society for the Earth, Polonia